

## Tilburg University

### Anders doen (Column)

van Dijk, J.J.M.

*Published in:*  
Secondant

*Publication date:*  
2011

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

*Citation for published version (APA):*  
van Dijk, J. J. M. (2011). Anders doen (Column). *Secondant*, 25(3/4), 76.

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## Column

# ANDERS DOEN

Hoorde laatst de Haagse procureur-generaal zeggen dat de Nederlandse politie slechts tien procent van de bij haar bekende criminele organisaties aanpakt. Verbijsterende mededeling. Enigerlei serieuze reactie hierop van minister Mr. Ivo ("Gaan-we-doen") Opstelten heb ik nog niet gehoord. Wel verneem ik van het Amsterdamse Emergoteam dat thans de helft van alle bedrijven op de Wallen in handen is van ABC'tjes (Amsterdamse Beroeps Criminelen). De andere helft wordt in hoog tempo opgekocht door onduidelijke Chinezen. Fijn buurtje. Ook lees ik dat volgens het CBS het aantal gearresteerde daders in Nederland de laatste jaren fors is gedaald. Volgens een boze Raad van Hoofddcommissarissen wijst dit op broddelwerk. Daarmee doelen ze niet op de prestaties van hun rechercheurs, maar op het rekenwerk van het CBS. Vroeger gingen dat soort gepikeerde reacties over de eeuwig dalende oplossingspercentages van de Nederlandse politie. Maar oplossingspercentages durft het CBS al jaren niet meer te publiceren.



**Jan van Dijk is hoogleraar Victimologie en Menselijke Veiligheid aan de Universiteit van Tilburg.**

Het zijn namelijk de laagste in Europa. Van elke tien aangegeven inbraken wordt er hoogstens een half opgelost (een oplossingspercentage van minder dan 5 procent). De laatste tijd gaat het percentage vrijspraken in Nederland bovendien sterk omhoog. Zou het kunnen dat de rechercheurs geen deugdelijke processen-verbaal meer kunnen opmaken? Of berust ook dit laatste verontrustende cijfer op broddelwerk van het CBS?

Vindt u het tegen deze achtergrond raar dat het aantal woninginbraken volgens het CBS weer aan het stijgen is? Wat zegt u, is die stijging de schuld van de MOE-landers (Midden en Oost-Europeaanen)? Zou kunnen. Maar zou het niet ook een beetje de schuld kunnen zijn van de liever lui dan moe-landers? Dat wil zeggen van de politiemangers die onwelgevallige CBS-statistieken afdoen als broddelwerk in plaats van de hand in eigen boezem te steken?

Het Amsterdamse Emergoteam komt met een dubbele aanbeveling voor de toekomst: er moet in 1012 in Amsterdam beter worden gerechercheerd en er moet structureel beter worden samengewerkt met bestuurlijke diensten van de gemeente. Uit een recente brainstorming van de politie over de aanpak van woninginbraken kwam ook naar voren dat er een dubbelslag moet worden gemaakt. Er moeten allereerst meer veelplegers (*hot shots*) worden gearresteerd. Maar tevens dient beter te worden samengewerkt met de burgers, zowel bij repressie als bij preventie. Oplossingspercentages kunnen bijvoorbeeld worden verbeterd als de burgers onraad sneller melden (Heterdaadkracht). Bij de aanpak van zogenoemde hotspots dienen lokale bedrijven en corporaties

te worden betrokken. Alle aanwezigen prezen verder de preventieve werking van het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Veelbelovend is ook het plaatsen van camera's bij kwetsbare objecten met een rechtstreekse aansluiting op de researchkamer. Dit lijkt de enige manier om MOE-landers te vangen. Deze bevindingen vanuit de Nederlandse politie brengen mij tot het volgende voorstel. Leg ten eerste een simpele kwantitatieve doelstelling op aan de Nederlandse recherche. Dertig procent meer veroordelingen; en dan verder geen uitvluchten meer. Ten tweede: besluit tot de oprichting van een Innovatiecentrum Nederlandse Politie. Vroeger heette deze organisatie: Voorkoming Misdrijven. Deze werd aangestuurd vanuit het ministerie van Justitie. Nieuwe methodieken zoals het Keurmerk werden centraal ontwikkeld en decentraal uitgevoerd door regionale bureau's VM. Nooit van gehoord? Begrijpelijk, want opgeheven rond 1995. Waarom? Omdat de collega's van Binnenlandse Zaken zo'n organisatie te centralistisch vonden.

Gaat Opstelten het niet alleen doen maar ook anders doen? Wordt het Mr. Ivo ("Gaan-we-anders-doen") Opstelten? Zal er eindelijk weer aandacht komen voor het edele recherchewerk en voor onderzoek en innovatie op het raakvlak van politie en maatschappij? Zo ja, dan weet ik nog een paar mooie slogans: 'Voorkoming Misdrijven: een Zaak van de Politie en U' of 'Die pet past ons allemaal'. Vrij van copyright.<<